

中國戲曲

聽花著

緒論

中國在三千年前。已有戲劇。果何所據而云然。語曰。優孟衣冠。豈非明證耶。蓋春秋戰國。諸侯割據。其邸第多蓄優伶。以娛耳目。爾後歷代天子及權臣。嗜劇嬖優者。頗屬弗鮮。就中如唐玄宗。後唐莊宗。乃其尤者也。降而至於清初。高宗（乾隆）又深嗜戲曲。清朝戲劇勃興。帝之獎勵。大與有力。最近如慈禧太后。亦有一種戲癖。且曾親自學劇。優待名伶。是歷代戲劇之勝。莫清若也。

緒論

緒論

二

予遊歷中土。多經年所。試見南北各地。戲園林立。周歲歌舞弗絕。營業亦盛。顧曲家甚至有典衣節食嗜劇成癖者。由是而談。予於吃喝嫖賭四字之諺語以外。特加一戲字。誰曰不宜。華人嗜劇所以如此之甚者。一則本乎天性。一則由中國人民娛樂機關種類弗多。凡欲極視聽之娛者。即不外乎劇場也。

今日中國劇界。正值過渡時代。有舊劇焉。有新劇焉。又有男伶坤角之別焉。別戶分門。各樹旗幟。至其有無價值問題。暫置勿論。惟據鄙見。中國戲劇確有特長。且對於世界劇界。或足以放一異采。同時關於戲劇內容。及觀客方面。仔細研究。可以知華人之國民性質何如矣。

次就中國脚本檢之。尙有一種軟美文學的價值。古時暫置不論。如元代雜劇。文華燦然。洵皆傑作。又如明朝及清初所出之傳奇諸本。結構宏麗。措詞絢爛。

今日劇場普通所用之脚本。雖遠遜於雜劇傳奇。然尙不無可觀者。然則中國脚本。有一種軟美文學的價值。決不容疑也。

故予對於中國戲劇。既目之爲一種藝術。極力研究。又以之爲知曉中國民性之一種材料。朝夕窮究。孜孜弗懈。予初遊燕京。觀中國劇。實在光緒二十四年戊戌八月。回首前塵。已廿八年矣。爾時予未通華語。又未知中國戲劇爲何物。惟入園觀劇。不覺賞心悅目。嗣後久滯江南。不時涉足劇場。且與優伶相交接。從此華劇之趣味。漸覺濃厚。且常擬就予見聞所及。編輯小冊。介紹日人。無如塵事鹿鹿。迄未遂願。唯有時假二三報端。發抒言論已耳。迄于近年。中日友人。促予編成一書。公之于世。而予亦深有所感。遂不揣淺陋。著成是書。惟平心思之。夙所研究者。未敢信臻精奧。且是書之成。係用記事體裁。僅就腦海中所記

緒 論

四

憶者。拉雜寫來。杜撰之譏。在所難免。或謂藉此可爲一般婦孺通曉劇事之初階。予固滿意。幸感何已。夫是書。旣係倉卒之作。誤謬固多。海內方家。倘勿吝教。余則受賜多矣。

第一 劇史

中國三千年前。已有戲劇。證據固多。茲不贅述。先就戲劇之濫觴考之。如古代希臘。德國。或日本。劇皆起於巫舞。中國戲劇。實亦濫觴於一種宗教的儀式。及人情之自然。逐次發達。以迄今日。清末出版之都門雜記。謂歌與儺。爲戲劇之始。此說似乎可信。試稽古典。皇帝命伶倫作律呂。夏王廣優糅設奇戲。管子曰。優倡起。議國事。左傳曰。襄王二十八年。陳氏鮑氏國人爲優。孟嘗君曰。俳優在前。諂諛侍側。賈誼曰。衛君貴優輕大臣。是知中國古昔。已有優伶。既有優伶。其必演有一種歌舞。不待言矣。

茲就中國戲劇之沿革。分爲太古。上世。中世。近世。今代五期。