

教育心理學

第一章 緒論

(一)常識的心理學 經驗是一切知識的根本。科學知識不過是由普通經驗經精密的方法改良而成者。(Titchener, TP. p. 6)所以在科學未成立之前，已有一種常識存於普通語言文字之中。我們在日常生活時，即於有意無意之間，得到這些常識。這些知識有一大部分是多少正確的，因為牠們是累積多數年代經驗的結果。不過其中仍有時不免於矛盾，曖昧，膚淺之弊，(Mc Dougal, OP. p. 7)心理學這種科學並不是例外，牠和別種科學一樣，也是由普通經驗演變而成。特別是經驗發生之時，必有所經驗之事物，與經驗者之自身。例如飲水以止渴，這是

一種經驗。所謂水，所謂渴，皆所經驗之事物，此外又必有見水覺渴者之自身。設對於此見與覺之經驗，以及其他類似之經驗，進而研究其所以然之故，考其致此經驗之事物，察其對於經驗者之影響，此即所謂心理知識。常識的心理學，即指此等普通心理知識而言者也。（Dewey, *IDP*. p. 256）

（一）哲學的心理學 心理學原屬於哲學範圍之內；哲學上之本體論（ontology）、認識論（epistemology），皆與心理學有深切之關係。哲學學說設有不同，其心理學說，亦必有相當之差異。古代希臘哲學自柏拉圖（Plato）倡二元論（Dualism）以來，精神與物質，遂判而不可復合。至近代哲學之初期，笛卡爾（Descartes）始從事於二者關係之研究。據常識的見解，身體與精神之相互影響，為最明顯之事實。喜悅則手舞足蹈，羞愧則面紅耳熱，這是精神對於身體之影響。疾病則精神萎靡，酒醉則精神錯亂，這是身體對於精神之影響。但據笛卡爾之說，物質之根本屬性為「擴延」（Extension），精神之根本屬性為「思想」（

Thought)。二者之性質既有此嚴格之區分，何以又能互爲影響？笛卡爾深知此問題之困難；最後始認腦中之松果腺（Pineal Gland）爲精神與身體交互影響之門戶，而成立相制說（Interactionism）以與常識之說相合。但是其中之困難並未完全免除。斯賓諾塞（Spinoza）以精神與物質爲本質（Substance）之二屬性，而立其本質底一元論（Monism of Substance）以解釋二者之關係。粗淺言之，譬之堅與白二屬性，並存於一物體之上，雖分之至於極微，二者亦相合而不可離。這是拿並存的關係去代替相制的關係。萊布尼支（Leibniz）出，更由豫定調和說（Theory of pre-established harmony）而創平行說（Parallelism）。其最善之譬喻，爲二準確符合之時鐘，觀察其一即可知其他之時刻，但此二鐘絕不互相影響。精神與身體之關係，即經豫定調和而隨時平行者也。在哲學史上學說演變消長，雖其理論千差萬別，然論精神與身體之關係則大體不外相制說，一元說，平行說三者。近世之科學的心理學，就外觀看，似皆不從事於哲學的討論。但一究其學

說之本源，殆無一不蘊藏一種哲學學說。鐵欽男 (Titchener) 可謂爲平行說之代表，麥獨孤 (Mc Dougal) 可謂爲相制說之代表，華真 (Watson) 可謂爲物質一元論之代表。科學的心理學原可對於哲學的問題存而不論。但對於心理學說中蘊藏之哲學學說似常稍知其梗概，庶於紛亂論辯中，不致失却中心主張，而無所適從也。(Murphy, pp. 8, 391)

(三) 科學的心理學 心理學之成爲科學，其時期約在十九世紀之後半。其時心理學蒙生物學進步之影響，遂亦採用科學方法，以研究心理的事實。一切材料，凡是用科學方法去研究的都叫科學。科學方法可以概括於「觀察」一辭之內，材料之蒐集，學理之證明，皆賴之。(Titchener, T.P. p. 19) 但在尋常觀察之際，常不免有錯誤，遺漏，或虛構之弊。試就一電影觀看之後，使數人各錄所觀察之事實，即不難證明此點。科學方法即在設法增進觀察之精密與正確。約而言之，不外以下數端：(Gates, p. 10)