

論語新證

于省吾

張文襄公書目答問曾謂由小學入經學者其經學可信省吾以為清儒所謂小學者爾雅說文之學也如追溯本原則曰由古文字學及古器物學以證發經義者其經學尤為可信顧清儒解經用力之勤可謂至矣即就論語一書言之自王夫之毛奇齡以降其可觀者無慮數十家而劉氏駢枝尤稱上選其證瑯而明其詞婉而約精於禮制達於故訓誠考據家著作之極軌也茲編所釋約分七類有就文字形譌言之者八佾篇喪與其易也寧戚易為勿之譌勿古物字公冶長篇瑚璉也璉亦作連連乃軌之譌軌者簋之借字泰伯篇關雎之亂又予有亂十人亂均為嗣之譌有就文字音假言之者為政篇學而不思則罔罔古作亡通忘述而篇文莫吾猶人也文莫即文謨顏淵篇膚受之愬膚受即覲縷之轉語又子路無宿諾宿乃殂之借字憲問篇仲叔圉治賓客祝鮀治宗廟王孫賈治軍旅治嗣古今字嗣通司有衍文者為政篇六

十而耳順耳字不當有有存古文者述而篇子在齊聞韶韶古文作瞿亦即瞿字憲問篇有荷蕢而過孔氏之門者說文蕢作與即金文卑形之衍變有伸魯論者子罕篇不為酒困魯讀因為魁困魁一音之轉義可並通先進篇仍舊貫如之何魯讀仍為仁仁即尼尼古夷字有伸鄭義者公冶長篇無所取材鄭一說古字材哉同允矣述而篇子不語怪力亂神鄭以怪力與亂神相對為文較王肅以四字平列於義為長子罕篇毋意毋必毋固毋我鄭以必言未然之事固謂已事其說辨而覈又我叩其兩端而竭焉鄭以兩端為本末是也有駁鄭義者憲問篇奪伯氏駢邑三百謂三百邑鄭謂駢邑三百家失之以上所舉謹就誦覽偶得述其概要蓋論語一書似為人人之所易讀實為人人之所難讀必也不囿於朱註不滯於漢詁解其拘攣得其會通尊古而不為泥詞疑古而不騰妄說惟求其義訓之所安而已若夫標新領異逞臆極辨專以駁難為能事吾無取焉

六十而耳順七十而從心所欲不踰矩

政為

鄭玄曰耳順聞其言而知其微旨也馬融曰矩法也從心所欲無非法按孔子自言其進道之程序六十耳順之義殊有可疑孔子豈待六十聞言始知其微旨乎皇疏引李充謂心與耳相從朱註謂聲入心通皆因文緣飾之說焦循謂言入於耳隱其惡揚其善無所違也此說尤誤孔子豈待六十方知隱惡揚善乎韓愈論語筆解謂耳當為爾猶言如此也按韓解雖非其不從耳順之說自具卓識又武億經讀考異據柳子厚引作七十而縱心以心字句絕按耳順之說及舊讀欲字句絕或心字句絕均誤耳字乃衍文然自漢時已如此則其衍必在秦漢之際矣或以下言心而上增耳字或以耳聲韻相同因之誤衍秦漢之儒傳經釋文衍奪習見余於尚書新證已屢言之即就傳世各本論語考之其文字異同頗有出入馮登府論語異文攷證述之詳矣此十四字應作四句讀六十而順句七十而從句

心所欲句不踰矩句從猶順也。散文則通對文則從之義加於順。下二句係闡述上二句順從之義。且以結束全章。其本旨謂凡心所欲無不合法。念動情符不勉而中。蓋至六七十則一任自然。與道大適矣。古籍固屢以順從為言。詩皇矣王此大邦克順克比比即从也。詳詩經新證說文比密也。二人為从反从為比。金文偏旁从比反正每無列。且从比二字義亦相函。韓非子難言言順比滑澤淮南子泰族莫不順比。順比即順從。易頤六五象傳順以從上也。革上六象傳順以從君也。是順從相屬為詞之證。莊子寓言二年而從三年而通與六十而順七十而從之句例相仿。綜覈此章以吾十有五而志于學為發端。以心所欲不踰矩為收束。是以志字起以心字結。中間均就心志為言。無涉於耳聞之事。且四十而不惑不惑之語意已重於耳順。豈待六十始能耳順乎。心為五官之主不應於心志之外祇言耳也。余幼讀論語輒致疑於此爰為之去衍疏滯發正其讀。