

所謂無生物

總理說：「生是宇宙的中心民生是人類歷史的中心」。這簡單的兩句話，已把整個的自然現象與社會現象的動力都明白指示出來了。

所謂無生物究竟是什麼？在我們信仰萬有皆生的唯生論者，對於從一種物質抽去其生命而稱之爲無生物的通俗解釋，當然認爲是大有問題的。

要明白『無生物』這一名詞究竟是否正確？我們不得不先明白究竟什麼才是生命？

亞里士多德說：生命是自己運動的力；是具有統一性和目的性的活動。

叔本華說：生命就是永遠生生的意志。

柏格森說：生命是內部的噴發和創造。

這些曖昧不明的術語，真如吳稚暉先生所說不過是哲學家搬弄字眼的玩意兒罷了。可是現在的許多科學家，對於生命的定義，也還是沒有弄得十分明白。譬如一九〇七年出版之韋白斯脫大辭典，他的解釋就是：

『生命是一種潛伏力，有此能力，動物的器官乃得開始其各別的和合作的行為而繼續進

行。至於生活力，便有看爲是生理的，或看爲是精神的。」

這比較查德教授在一八八七年就職地質學會的演講詞中所下的定義，仍未見有什麼進步。他說：

『生命是一組確定的繼續變遷，在組織上與成分上都是如此，此等變遷是進行於各個個體之內而不改變其一致性的。』

過去的科學家和哲學家既然都沒有十分確定的解答，所以無生物這一名詞便在這種含糊狀態中得到暫時的保存。可是實際上的自然界，如果我們真要在生物和無生物之間劃一道絕對截然不同的鴻溝，那便是我們的一種錯誤。

一般的說來，生物與無生物的差別，通常認爲有以下數種特性：

第一，各生物能吸收用爲食料等類的物質，無用的廢物就排泄了去，這一點好像是生物的特徵，其實無生物又何嘗沒有這同一樣的作用。礦物的結晶體我們知道末嘗不能在溶液中吸收牠所能用爲食料的原質，剩餘的物質也未嘗不能排除。在生長方面，生物生長，無生物亦能生長，前者由於在體內的吸收食物，後者由於在體外的物質增加。用專門術語來說，一爲填充作用，一爲增加作用，這好像是兩者區別之點。可是近來科學發達無生物的填充作用，也因勒特克使無機物成爲植物形狀的成長的有名的實驗而證明了。

其次，生物的特性是具有從生物中吸收能力的一種能力和牠從事工作的能力，然而無生物也能以純粹物理的方法吸取能力。例如冰之燄解而吸取潛熱，炭之燃燒而放散能力，却是顯著的例。

生物的第三種特性就是在體積過大必須分工的時候，上述兩種能力必轉移而入於物體個別的部分。因生物不僅能分為較小的物體，且能將其從適宜的食物產生能力的一種能力，移轉而入於各個較小的物體中。同時又能將此較小的物體再行分裂，然而這種現象，在無生物亦甚普遍。巖石在凝固時，結晶體立即達於某一體積而不能再事增長，但後來物質，可沉積於此已成的結晶體的面。到了生長成為另一結晶體，這結晶體可以增加到與前代的結晶體同其大小，可見無生物中亦有此種特性。

有些生物學家又說，生物的真正特徵在不可分割性，的確，許多有機體除有一種應用廣汎的再生的能力外，別無有所謂可分割性。實則此種特徵，無生物的結晶體中亦有不可分割性存在著。多數的結晶體內，各部份都有相互關係，譬如正結晶的時候，切斷其一角，於是反對角的生成遂不完全。所以全體的作用制約於部份的作用，部份的作用亦受全體的作用所制約，行於生物體中的力和行於結晶體的力並無所謂原則上的差別的。

還有一點，也可證明礦物結晶的不可分割性，我們知道金剛石現在是可以人造的，但人